

Revisionsrapport

Uppföljande revision av personuppgiftsbehandling i
samband med kamerabevakning inom Region Halland

Innehåll

1. Dataskyddsombudets bedömning.....	3
2. Dataskyddsombudets rekommendationer	3
3. Bakgrund och syfte.....	3
4. Rättslig bakgrund	4
4.1. Allmänna utgångpunkter	4
4.2. Kamerabevakning.....	5
5. Revisionens omfattning och metod	6
6. Resultat.....	6
6.1. Regionstyrelsen	6
6.1.1. Särskilt om ansvar för samordning och styrning	6
6.1.2. Kamerabevakning.....	7
6.2. Driftnämnd Kultur och skola	8
6.3. Driftnämnd Kollektivtrafik	8
6.4. Driftnämnd Psykiatri.....	8
6.5. Driftnämnd Närsjukvård	9
6.6. Driftnämnd Ambulans, diagnostik och hälsa (ADH)	9
6.7. Driftnämnd Hallands sjukhus.....	10
6.7.1. Halmstad.....	10
6.7.2. Varberg	11
6.7.3. Kungsbacka	12
6.8. Driftnämnd Regionservice	12

1. Dataskyddsombudets bedömning

Dataskyddsombudet har funnit flertalet brister hos flera av Region Hallands personuppgiftsansvariga nämnder och Regionstyrelsen. Sammanfattningsvis gäller bristerna primärt följande:

- Regionstyrelsen har allvarligt brustit i sitt ansvar att leverera regiongemensam styrning avseende kamerabevakning, vilket har försvårat arbetet avsevärt för samtliga personuppgiftsansvariga.
- Flera personuppgiftsansvariga saknar nödvändig dokumentation för att visa att bevakningen som bedrivs är laglig (såsom tidigare tillstånd eller intresseavvägningar). Detta innebär att dessa personuppgiftsansvariga bedriver olaglig kamerabevakning i nuläget.
- Majoriteten av de personuppgiftsansvariga saknar register över pågående kamerabevakning, vilket är ett krav enligt kamerabevakningslagen 10 §. Detta medför vidare att de personuppgiftsansvarigas kontroll över var, hur och varför kamerabevakning sker är bristfällig.

För specifik bedömning och rekommendation avseende vardera personuppgiftsansvarig, se avsnitt 6.

2. Dataskyddsombudets rekommendationer

Dataskyddsombudet rekommenderar att Säkerhetsavdelningen, för Regionstyrelsen räkning, tillser att regionövergripande styr- och stöddokument tas fram. Vidare rekommenderas Säkerhetsavdelningen erbjuda utbildning om kamerabevakningslagstiftning och hantering till relevanta funktioner i förvaltningarna.

Dataskyddsombudet rekommenderar samtliga personuppgiftsansvariga att tillse att de för register över pågående kamerabevakning i enlighet med kamerabevakningslagen 10 §.

Dataskyddsombudet rekommenderar att alla personuppgiftsansvariga tillser att nödvändig intresseavvägning enligt kamerabevakningslagen 8-9 §§ finns dokumenterad för pågående kamerabevakning, i de fall det krävs.

Dataskyddsombudet rekommenderar att alla personuppgiftsansvariga som bedöms bedriva olaglig kamerabevakning omgående upphör med detta.

3. Bakgrund och syfte

Region Hallands dataskyddsombud har som uppgift att övervaka Region Hallands efterlevnad av gällande dataskyddslagstiftning och regionens regelverk för skydd av personuppgifter. En viktig del i detta arbete är att granska Region Hallands dataskyddsarbete genom dataskyddsrevisioner. Dataskyddsrevision är också ett sätt att i

samförstånd med verksamheten bedriva ett kontinuerligt förbättringsarbete avseende dataskydd.

Föregående dataskyddsombud inledde under hösten 2023 en granskning av Region Hallands personuppgiftsbehandling i samband med kamerabevakning. I samband med denna revisions uppdagades en rad brister i Region Hallands hantering av kamerabevakning, se dnr. RS240045. Med anledning av detta har dataskyddsombudet nu genomfört en uppföljande revision. Det bör dock uppmärksammas att kamerabevakningslagen uppdaterades med en rad regeländringar den 1 april 2025 och denna revision utgår från den nu gällande lagen.

Denna revisionsrapport sammanfattar resultatet av granskningen och lämnar rekommendationer på åtgärder avseende personuppgiftsbehandling i samband med kamerabevakning inom regionen.

4. Rättslig bakgrund

4.1. Allmänna utgångspunkter

Inom Region Halland är varje nämnd/styrelse personuppgiftsansvarig för de personuppgiftsbehandlingar som sker i den egna verksamheten. Personuppgiftsansvaret innebär ett ansvar för att personuppgiftsbehandlingen sker på ett sätt som uppfyller lagens krav.

Med personuppgift avses varje upplysning som avser en identifierad eller identifierbar fysisk person. Begreppet omfattar all information som direkt eller indirekt kan kopplas till en enskild fysisk person. Vissa personuppgifter är till sin natur särskilt känsliga och kräver därför ett starkare skydd. Dessa kallas känsliga personuppgifter. Känsliga personuppgifter är bland annat uppgifter som direkt eller indirekt avslöjar hälsa eller etniskt ursprung.

Behandling är ett vidsträckt begrepp och innefattar allt som kan göras med personuppgifter i en teknisk funktion som till exempel en dator, porttelefon eller kamera. Till exempel insamling, registrering, lagring, ändring eller borttag. Men även att titta på personuppgifter eller att lämna ut uppgifter till någon annan är behandling av personuppgifter.

All behandling av personuppgifter måste följa de grundläggande principerna som anges i dataskyddsförordningen

En av de grundläggande dataskyddsprinciperna är principen om laglighet, korrekthet och öppenhet. Att behandlingen av personuppgifter ska vara laglig och korrekt betyder att den inte får strida mot andra bestämmelser i förordningen, och då framför allt artikel 6 som anger under vilka omständigheter personuppgifter får behandlas. Att behandlingen ska vara öppen betyder att det ställs krav på att man tillhandahåller information om all personuppgiftsbehandling samt att all kommunikation ska vara lättillgänglig och begriplig.

En annan av de grundläggande principerna är principen om ansvarsskyldighet. Ansvarsskyldigheten innebär att man som personuppgiftsansvarig inte bara ska följa

regelverket utan man ska också kunna visa att man följer reglerna. I praktiken innebär det ett större krav på ordning och reda i form av tydlig dokumentation, skriftliga riktlinjer, avtal, instruktioner m.m.

Varje personuppgiftsansvarig ska enligt dataskyddsförordningen föra ett register över samtliga personuppgiftsbehandlingar som utförs. Förordningen ställer höga krav på registrets innehåll, bland annat ska registret innehålla en beskrivning av varje behandling vad gäller ändamål/syfte och vilka kategorier av personuppgifter som behandlas. Registret brukar kallas registerförteckning. Enligt kamerabevakningslagen ska personuppgiftsansvarig sedan den 1 april 2025 även föra ett särskilt register över pågående kamerabevakning. Båda register ska på begäran kunna visas upp för tillsynsmyndighet - Integritetsskyddsmyndigheten (IMY).

I vissa fall är den personuppgiftsansvariga skyldig att göra en konsekvensbedömning, till exempel om en planerad kamerabevakning sannolikt leder till en hög risk för fysiska personers rättigheter och friheter. Konsekvensbedömning är också ett krav enligt dataskyddsförordningen vid systematisk övervakning av en allmän plats i stor omfattning eller om det i andra fall är sannolikt att kamerabevakningen leder till hög risk för enskilda, till exempel om den gäller barn och anställda, känsliga personuppgifter eller uppgifter som är av mycket personlig karaktär. Det kan också krävas om ny teknik ska användas.

Enligt principen om gallringsminimering i artikel 5.1e i dataskyddsförordningen ska personuppgifter som utgångspunkt tas bort eller avidentifieras när de inte längre behövs för de ändamål man har samlat in dem för. På många områden finns det därutöver nationell lagstiftning och/eller branschregler som styr hur länge uppgifter kan, eller måste, sparas, till exempel i arkivlagen, patientdatalagen eller bokföringslagen.

I arkivlagen anges de grundläggande regler som gäller för bevarande av allmänna handlingar inom Region Halland. Arkivering innebär att en handling avskiljs från till exempel ett ärende- och dokumenthanteringssystem som används i den dagliga verksamheten. Utgångspunkten i arkivlagen är att allmänna handlingar ska bevaras, men de får gallras om de inte behövs med hänsyn till ändamålen i arkivlagen. För att gallring ska kunna göras krävs beslut om gallring.

4.2. Kamerabevakning

Kamerabevakning regleras av bestämmelser i dataskyddsförordningen och i kamerabevakningslagen. Dataskyddsförordningen infördes den 25 maj 2018 och kamerabevakningslagen den 1 augusti samma år.

Dataskyddsförordningen och kamerabevakningslagen innehåller ett antal krav för att kamerabevakning ska vara laglig. Till exempel måste den som är personuppgiftsansvarig ha ett på förhand formulerat tydligt ändamål och en rättslig grund. Den personuppgiftsansvarige måste också informera de som blir bevakade om vem som bedriver bevakningen, syftet med bevakningen och att de registrerade har vissa rättigheter enligt dataskyddsförordningen. Det är också viktigt att uppfylla den grundläggande principen om lagringsminimering.

Under 2025 har kamerabevakningslagen uppdaterats med ett nytt regelverk, gällande från den 1 april 2025. I samband med detta har kravet på tillstånd från tillståndsmyndighet tagits bort. Detta innebär att viss kamerabevakning som påbörjades innan 1 april 2025 hos Region Halland krävde tillstånd. Dessa tillstånd är inte längre gällande, men gäller enligt IMY som dokumenterad intresseavvägning såvida förutsättningarna för bevakningen är oförändrade. I dessa fall har dataskyddsombudet ämnat säkerställa att sådana tillstånd finns hos Region Halland.

För kamerabevakning som har påbörjats efter 1 april 2025 gäller att all bevakning som Region Halland avser att bedriva ska föregås av en dokumenterad intresseavvägning, såvida inte bevakningen i fråga är specifikt undantagen från sådan avvägning enligt kamerabevakningslagen.

När det gäller arbetsgivares beslut om kamerabevakning av en arbetsplats finns det i kamerabevakningslagen en hänvisning till bestämmelser om förhandlingsskyldighet i lagen om medbestämmande i arbetslivet.

5. Revisionens omfattning och metod

Revisionen avser all kamerabevakning (kameror, porttelefoner samt eventuella drönare) inom Region Halland.

Revisionen har genomförts genom inhämtning och genomläsning av befintliga styrdokument, intervju med säkerhetsstrateg och säkerhetschef på Säkerhetsavdelningen samt inhämtande av skriftlig information om pågående kamerabevakning från respektive förvaltnings säkerhetspartner. Svar har inkommit från samtliga förvaltningar. Uppföljande frågor har ställts till några av förvaltningarna. Samtliga uppgiftslämnare har haft tillfälle att lämna synpunkter på denna rapport innan fastställande.

Kontroll av skyltar har inte gjorts. Dataskyddsombudet har inte heller gjort någon kontroll av att kamerorna sitter på de platser som anges i eventuella tillstånd och register.

Nedan följer dataskyddsombudets fynd tillsammans med bedömning och rekommendation för respektive personuppgiftsansvarig.

6. Resultat

6.1. Regionstyrelsen

6.1.1. Särskilt om ansvar för samordning och styrning

Inom ramen för denna revision har dataskyddsombudet granskat befintliga styrdokument på området kamerabevakning, samt haft intervju med säkerhetsstrateg och säkerhetschef på Säkerhetsavdelningen. Det har framkommit av intervjuerna att ansvarsfördelningen

gällande dessa frågor har varit otydlig. Enligt dataskyddsombudets bedömning följer det av Region Hallands reglemente och av Regionstyrelsens delegationsordning att Säkerhetsavdelningen, för Regionstyrelsens räkning, har ansvaret för att samordna kamerabevakningsfrågan på en regionövergripande nivå. I detta ingår att övervaka, samordna och tillse efterlevnad av kamerabevakningslagen samt ansvara för att adekvata regionövergripande styrdokument finns.

Av granskningen kan det konstateras att Säkerhetsavdelningen inte har fullgjort sina uppgifter. Det finns idag i princip inga styrande eller stödjande dokument så som rutiner, riktlinjer eller processer på regionövergripande nivå, vilket enligt dataskyddsombudets granskning tydligt har påverkat förvaltningarnas möjlighet att efterleva kamerabevakningslagen och dataskyddsförordningen.

Det kan dock konstateras att Säkerhetsavdelningen har påbörjat ett arbete med att ta fram processbeskrivning och rutiner för hantering av kamerabevakning, vilket bedöms som positivt.

Bedömning och rekommendation:

Dataskyddsombudet finner att Säkerhetsavdelningen, för Regionstyrelsens räkning, allvarlig har brustit i sitt ansvar för att regionövergripande samordna kamerabevakningsfrågan och tillse att tillräcklig styrning finns för att förvaltningarna ska ha tillräckliga förutsättningar för att hantera kamerabevakning på ett systematiskt och rättssäkert sätt.

Säkerhetsavdelningen rekommenderas att fortsätta arbetet med processbeskrivning och rutiner, samt tillse att förvaltningarnas säkerhetspartners och andra aktuella roller erbjuds utbildning i hur dessa frågor ska hanteras inom regionen.

6.1.2. Kamerabevakning

Hos Regionkontoret, där Regionstyrelsen är personuppgiftsansvarig, finns i dagsläget bara en kamera. Den filmar i ett hall/entréutrymme mellan två avdelningars arbetsplatser i en av Regionkontorets lokaler. Inspelning sker. Vid uppstart gjordes bedömning att tillstånd enligt då gällande regler inte krävdes. Huruvida det finns någon intresseavvägning eller annan dokumentation som styrker behovet av bevakningen är oklart. Huruvida arbetsgivaren har säkerställt att förhandlingsskyldigheten har efterlevts enligt kamerabevakningslagen 21 § och lag (1976:580) om medbestämmande i arbetslivet är oklart.

Bedömning och rekommendation:

Dataskyddsombudet bedömer att det är oklart om kamerabevakningen i fråga är laglig eller inte. Regionstyrelsen rekommenderas att tillse att nödvändig intresseavvägning enligt kamerabevakningslagen 8-9 §§ finns dokumenterad för pågående kamerabevakning. Regionstyrelsen bör även säkerställa att en aktuell och uppdaterad förteckning över pågående bevakning i enlighet med kamerabevakningslagen 10 § finns. I denna förteckning kan det med fördel antecknas om den aktuella kamerabevakningen bedöms utgöra bevakning av arbetsplats enligt kamerabevakningslagen 21 § eller inte, och huruvida bevakningen i sådant fall har föregåtts av förhandling enligt lag (1976:580).

6.2. Driftnämnd Kultur och skola

Driftnämnd Kultur och skola bedriver kamerabevakning med inspelning kvällar och helger på två platser. Munkagårdsgymnasiet samt elevhemmen. Kamerabevakningen har tillstånd från Länsstyrelsen (dnr. DNKS150057-5) respektive Integritetsskyddsmyndigheten (dnr. DNKS240057-8). Nämnden använder även fem drönare för att besiktiga fastigheter på området och filma skogens hälsa och beskaffenhet, denna användning innebär ej behandling av personuppgifter.

Bedömning och rekommendation:

Dataskyddsombudet bedömer att Driftnämnd Kultur och skola bedriver lagenlig kamerabevakning. Nämnden rekommenderas dock säkerställa att en aktuell och uppdaterad förteckning över pågående bevakning i enlighet med kamerabevakningslagen 10 § finns. Dataskyddsombudet vill vidare påminna om föregående dataskyddsombudets uppmaning till att säkerställa att gallringsbeslut för gallring av bildmaterial finns i enlighet med arkivlagen.

6.3. Driftnämnd Kollektivtrafik

Driftnämnd Kollektivtrafik, även kallat Hallandstrafiken, bedriver följande kamerabevakning. Det finns kameror i Hallandstrafikens servicebutiker i Falkenberg, Varberg, Halmstad samt en kamera vid personalingång på Hallandstrafikens huvudkontor. Kamerorna bedömdes ej vara tillståndspliktiga vid tiden för införande. Kamerorna livefilmade dygnet runt och spelar in både bild och ljud vid rörelse. Inspelat material sparas en månad och gallras därefter automatiskt. Utlämnanden av inspelat material sker till polismyndigheten efter begäran. Dekaler med information till de registrerade är uppsatta i anslutning till kamerorna och dataskyddsombudet har tagit del av en bild på aktuell dekal som används.

Bedömning och rekommendation:

Dataskyddsförordningen och kamerabevakningslagen innehåller ett antal krav för att kamerabevakning ska vara laglig. Det gäller även i de fall kamerabevakningen inte var tillståndspliktig vid införande. Hallandstrafiken rekommenderas att tillse att nödvändig intresseavvägning enligt kamerabevakningslagen 8-9 §§ finns dokumenterad för pågående kamerabevakning. Hallandstrafiken bör även säkerställa att en aktuell och uppdaterad förteckning över pågående bevakning i enlighet med kamerabevakningslagen 10 § finns.

Dataskyddsombudet noterar att dekalen som används för att informera om kamerabevakningen saknar information om att ljud kan avlyssnas och spelas in, vilket är ett krav enligt kamerabevakningslagen 15 §. Hallandstrafiken uppmanas att byta ut dekalerna till skyltar med denna information.

6.4. Driftnämnd Psykiatri

Driftnämnd Psykiatri har meddelat att de har två kameror på Psykiatri Hallands intensivvårdsavdelning (PIVA) i Varberg, en vid ambulansinfarten och en i väntrummet.

Båda utan inspelning. Tillstånd saknas för båda, vilket uppmärksammades redan vid föregående revision.

Vidare finns fem porttelefoner med kamera vid olika ingångar, tre av dessa används för att kunna kontrollera vem som släpps in (titthålsfunktion) och två av dessa streamar till en bildskärm dygnet runt. Vid två av ingångarna med porttelefon finns även ytterligare sidokamera för bevakning av entrén, utan inspelning, som enligt uppgift ska vara kopplade till porttelefonsystemet. En av dessa sidokameror var påslagen innan den nya kamerabevakningslagen trädde i kraft, och krävde således sannolikt tillstånd, vilket uppmärksammades vid föregående revision.

Bedömning och rekommendation:

Inga åtgärder var vidtagna efter föregående revision, vilket dataskyddsombudet bedömer som mycket allvarligt. Gällande de kameror som av föregående dataskyddsombud bedömdes vara tillståndspliktiga gäller att bevakningen var, och fortfarande är, olaglig. Kamerabevakningen avseende dessa kameror bör därför upphöra omgående till dess att nödvändig dokumentation, enligt nu gällande rätt, finns på plats. För den övervakning som har påbörjats efter ändringarna i kamerabevakningslagen 1 april 2025 ska nämnden säkerställa att intresseavvägning eller annan nödvändig dokumentation finns för att den ska vara laglig. Dataskyddsombudet har fått information om att dokumentation avseende samtlig kamerabevakning nu har påbörjats.

Vidare uppmanas nämnden att säkerställa att samtlig pågående kamerabevakning registreras i en sådan förteckning som krävs enligt kamerabevakningslagen 10 §.

6.5. Driftnämnd Närsjukvård

Driftnämnd Närsjukvård har meddelat att de inte bedriver någon kamerabevakning utöver en porttelefon med kamera, utan inspelning, vid entrén till palliativa vårdavdelningen. Syftet är att kunna säkerställa att endast behöriga personer släpps in de tider då porten är låst (kvällar och helger). Intresseavvägning finns dokumenterad för denna bevakning och förteckning över kamerabevakning är framtagen.

Bedömning och rekommendation:

Dataskyddsombudet bedömer det som mycket positivt att nämnden har dokumenterat intresseavvägning för sin bevakning samt tagit fram en förteckning enligt kamerabevakningslagen 10 §.

6.6. Driftnämnd Ambulans, diagnostik och hälsa (ADH)

I föregående revision konstaterades att Driftnämnd ADH har två kameror i anslutning till röntgenmottagningen Varberg som har tillstånd, ett från 2004 och ett från 2012. Det ena tillståndet inte kunde dock lokaliseras vid detta tillfälle. Nämnden har nu fått detta tillstånd från Länsstyrelsen vilket innebär att nämnden har korrekt dokumentation för den bevakning de bedriver. Tillstånden är efter lagändringen den 1 april 2025 att likställas med nämndens dokumenterade intresseavvägning för dessa kameror.

Utöver ovan nämnda kameror sker bevakning med två porttelefoner med kamera, utan inspelning, kopplad till monitor på mottagningen. Gällande dessa finns en påbörjad dokumentation med riskanalys.

Bedömning och rekommendation:

Dataskyddsombudet finner att nämnden har vidtagit de åtgärder som rekommenderades i föregående revision. Dataskyddsombudet rekommenderar att nämnden tillser att dokumentation avseende porttelefonerna färdigställs i enlighet med kamerabevakningslagen 8-9 §§ och att all pågående kamerabevakning registreras i en sådan förteckning som krävs enligt kamerabevakningslagen 10 §.

6.7. Driftnämnd Hallands sjukhus

6.7.1. Halmstad

Vid föregående revision angavs att det fanns fyra-sex kameror i ett parkeringshus vid sjukhuset som inte fungerade, och uppgift om tillstånd saknades. Nämnden rekommenderades då att ta ner kamerorna. Vid denna revision har uppgift inkommit att några av dessa trots allt fungerar och spelar in material. Ingen dokumentation om dess laglighet finns.

Det finns fyra kameror på akutmottagningen som har tidigare tillstånd från Länsstyrelsen från 2013 och 2016. Ytterligare kamera i akutmottagningen planeras, som har föregåtts av tillstånd från Länsstyrelsen.

Ny kamerabevakning i läkemedelsrum planeras, nämnden ska enligt uppgift tillse att adekvat dokumentation tas fram innan bevakning påbörjas.

Utöver ovan anges att fem porttelefoner med kamera planeras. Ingen inspelning. Påbörjad dokumentation finns, men tycks ej vara färdigställt.

Bedömning och rekommendation:

Dataskyddsombudet noterar att det i kamerabevakningslagen 11§ 6 p. finns undantag från kravet på intresseavvägning för bevakning i parkeringshus om bevakningen har till syfte att förebygga, förhindra eller upptäcka brottslig verksamhet eller utreda eller lagföra brott. Motsvarande bestämmelse fanns även i tidigare version av lagen, som angav att tillståndsplikt inte förelåg vid sådan bevakning. Utifrån detta rekommenderas nämnden säkerställa att bevakningen som sker i parkeringshuset omfattas av detta undantag. I annat fall bör bevakningen upphöra till dess att intresseavvägning är gjord.

I övrigt bedöms nämnden ha en övergripande kontroll över bevakningen som bedrivs, och ett register med pågående och planerad bevakning har skickats till dataskyddsombudet. Dataskyddsombudet vill dock uppmana nämnden till att säkerställa att registret uppfyller de krav som ställs i kamerabevakningslagen 10 § och att tillse att den dokumentation som saknas för de planerade kamerorna färdigställs innan bevakning påbörjas.

I samband med denna revision har dataskyddsombudet fått information om att kameran i slussen på akutmottagningen Halmstad har missbrukas av akutpersonalen. Väckarbolaget som är anlitade att rondera på kvällar och helger ska enligt uppgift återkommande ha blivit bevakade med hjälp av denna kamera, och har uppgett att akutpersonalen ringt efter dem så snart de inte syns på kameran. Detta en allvarlig brist, då kameran i sådant fall har använts på ett sätt som inte är förenligt med tillståndet (DNHS130099). Enligt uppgift från förvaltningen ska detta från och med den 12 januari 2026 vara åtgärdat, men dataskyddsombudet rekommenderar att frågan följs upp.

6.7.2. Varberg

På akutmottagningen Varberg finns en kamera vid entrén, med tillstånd från Länsstyrelsen utfärdat 2002.

På förlossningen finns en kamera för bevakning av entré, med tillstånd från Länsstyrelsen utfärdat 2012.

Tillstånd från Länsstyrelsen, utfärdat 2008, finns för en kamera i korridor på förlossningen. Kameran blev aldrig uppsatt.

Det finns en kamera uppsatt på huvudparkeringen som inte fungerar, men tillstånd utfärdat av Länsstyrelsen 2003 finns. Detta uppmärksammades redan i föregående revision och nämnden rekommenderades då att ta ner kameran.

Utöver dessa finns en rad kameror som redan i föregående revision konstaterades sakna tillstånd, och nämnden uppmanades då att upphöra bevakningen då den bedömdes vara olaglig. Det kan i denna revision konstateras att den fortgår. Detta gäller tre kameror på akutmottagningens väntrum, en kamera i kulvert vid ingång till akutmottagningen och två kameror i ambulanshallen.

Vidare planeras installation av fyra porttelefoner med kamera vid olika ingångar. Dokumentation påbörjad med ej färdigställd.

Bedömning och rekommendation:

Dataskyddsombudet bedömer att det är synnerligen allvarligt att nämnden bedriver kamerabevakning sedan flera år tillbaka på platser där tillstånd, vid tillfället för uppstart, krävdes. Att det dessutom uppmärksammades redan vid föregående revision utan att nämnden vidtagit åtgärder är en förvärrande omständighet, liksom att bevakningsområdet för vissa av dessa kameror är tämligen integritetskränkande för de registrerade (väntrum akuten). Nämnden bedriver olaglig kameraövervakning, och bör omgående säkerställa att denna avbryts.

Gällande kameran som planerades för korridoren på förlossningen och kameran som länge inte har fungerat i parkeringshuset rekommenderar dataskyddsombudet att uppsatt kamera tas bort, och att båda dessa poster tas bort från registret över kamerabevakning. Om det blir aktuellt att påbörja sådan bevakning på nytt behöver nämnden genomföra ny intresseavvägning enligt nu gällande rätt.

6.7.3. Kungsbacka

Vid föregående revision angav nämnden att det finns en porttelefon med kamera vid vårdavdelning ingång 2 vid sjukhuset i Kungsbacka. Det angavs att tillstånd borde finnas, men att detta inte kunde lokaliseras. Rekommendationen från dataskyddsombudet var då att upphöra med bevakningen.

Vid denna revision har dataskyddsombudet fått samma information som vid föregående tillfälle. Att tillstånd för denna porttelefon ska finnas men inte har lokaliserats.

Bedömning och rekommendation:

Dataskyddsombudet bedömer att nämnden har brustit i att vidta adekvata åtgärder efter föregående revision. Huruvida porttelefonen med kameran var tillståndspliktig eller ej vid tillfället är oklart, men det står klart att ingen dokumentation finns tillgänglig kring bevakningens laglighet. Dataskyddsombudet rekommenderar därför att nämnden omgående avbryter bevakningen till dess att korrekt dokumentation enligt kamerabevakningslagen 8-9 §§ har tagits fram.

6.8. Driftnämnd Regionservice

Vid föregående revision framkom inga brister avseende Driftnämnd Regionservice's användning av kamerabevakning, varför nämnden inte följdes upp i denna revision.

Dock har nämnden självantagit inkommit med information om att det finns två-tre kameror i köket på sjukhuset som är kopplade till inbrottslarmet, dvs slås på och spelar in om larmet går. Ingen ytterligare information om dessa kameror har inkommit.

Bedömning och rekommendation:

Nämnden uppmanas att undersöka exakt hur många kameror som finns, och säkerställa att korrekt dokumentation finns, så som tidigare utfärdat tillstånd eller intresseavvägning i enlighet med kamerabevakningslagen 8-9 §§. Nämnden uppmanas även till att säkerställa att register över pågående kamerabevakning förs i enlighet med kamerabevakningslagen 10 §.

Halmstad, 2026-02-05

Ellen Bäckman, Dataskyddsombud